

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Odporúčanie postupu informatizácie územnej samosprávy

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 79 /41
 Počet vyhodnotených pripomienok 79

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 50 /15
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 12 /10
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 17 /16

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
 Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	6 (4o,2z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Slovenská infromatická spoločnosť	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Slovensko. Digital	32 (4o,28z)	0 (0o,0z)		
12.	Únia miest Slovenska	10 (0o,10z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	79 (38o,41z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	k predloženému návrhu bez pripomienok	O	A	ok
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 10, písm. h), ods. 1, v tretej vete odporúčame za slovo „nepodarilo“ uviesť text „v rámci OPIS“.	O	A	Zpracované
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 10, písm. h), ods. 2, odporúčame upraviť text týkajúci sa participácie na realizácii projektu OPIL z dôvodu, že ak ide o rýchlosť 30 Mbit/s, ÚPPVII s operátormi podpísal memorandum o spolupráci s ÚPPVII (záväzok o pokrytí bielych miest do konca roku 2020), t. j. pokrytie majú zabezpečiť operátori vo vlastnej réžii z vlastných zdrojov. V súčasnosti projekt OPIL, týkajúci sa pokrytia NGA bielych miest, nie je v príprave ani realizácii.	O	A	Zpracované Text upravený takto: „Dostupnosť zodpovedajúcej dátovej konektivity je nevyhnutnou podmienkou poskytovania služieb pre samosprávu v každej obci Slovenskej republiky. Ak ide o rýchlosť 30 Mbit/s, ÚPVII podpísal s operátormi memorandum o spolupráci, záväzok o pokrytí bielych miest do konca roku 2020. Pokrytie majú zabezpečiť operátori vo vlastnej réžii z vlastných zdrojov. V súčasnosti projekt OPIL, týkajúci sa pokrytia NGA bielych miest, nie je v príprave, ani realizácii.“.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 12, kapitola 4., do posledného odseku odporúčame doplniť informácie, za aké obdobie sa obce zapojili do národného projektu a k akému dátumu zabezpečuje 2 100 slovenských obcí a miest výkon verejnej moci elektronicky.	O	A	Zpracované
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 15, ods. 1, v prvej vete odporúčame namiesto slova „úložisko“ uviesť „úložiska“.	O	A	Zpracované
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 16, ods. 2, štvrtá veta, odporúčame namiesto slova „partnerov“ uviesť slovné spojenie „zainteresované strany“, vzhľadom na rozdielny výklad slova „partner“ v riadiacej dokumentácii OPIL a v bežnej praxi.	O	A	Zpracované.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 16, ods. 2, tretia veta, odporúčame, aby certifikácia akýchkoľvek IT aplikácií súvisiacich s ISVS prešla minimálne posúdením ÚPPVII, ktorý je garantom informatizácie.	O	A	Zpracované takto „V rámci tejto časti trhoviska aplikácií pre ÚS bude mať DEUS ako správca IS DCOM kompetenciu na publikovanie aplikácií tretích strán do trhoviska v modeli SaaS vládneho cloudu na základe certifikácie ÚPVII.“.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 16, ods. 6, odporúčame za slovami „aplikácií pre ÚS“ vypustiť celý text.	O	A	Zpracované, text upravený s tým, že sa „uvažuje“.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 16, posledný odsek, je otázkou, či môže byť DEUS partner pri projektoch Smart City, ak je úložisko vo vládnom cloude – prevádzkovateľ MV SR. Zmluvu o dátových službách a cloude uzatvára žiadateľ s MV SR. Táto otázka platí, ak budú projekty z PO7 a DEUS sa bude chcieť stať partnerom.	O	A	Zpracované
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 16, posledný odsek, odporúčame namiesto slova „partnerstvo“ uviesť slovo „spoluprácu“, vzhľadom na rozdielny výklad slova „partnerstvo“ v riadiacej dokumentácii OPIL a v bežnej praxi.	O	A	Zpracované.

MDaVSR	Vlastný materiál, str. 17, ods. 2, v dokumente chýba popis dosahov na súčasnú legislatívu v kontexte posilnenia kompetencií DEUS (zákon o e-Governmente) a rolu/kompetencie ÚPPVII v kontexte týchto zmien. Uvedená pripomienka sa týka aj ostatnej sprievodnej dokumentácie.	O	A	Zapracované. Pôjde o koordinačné kompetencie DEUSu.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 17, predposledný a posledný odsek, pri požiadavke „vyžadujú posilnenie personálnej kapacity“ upozorňujeme, že v rámci OPII je možné financovať personálne kapacity RO a SO (PO8 OPII) a kapacity žiadateľa/prijímateľa a partnera v rámci realizácie projektu PO7 OPII. Nie je možné financovať personálne kapacity na zabezpečenie trvalej udržateľnosti kompetencií a činností subjektu v rámci jeho bežnej činnosti a kompetencií vyplývajúcich z legislatívy.	O	A	Zapracované Zavedenie týchto nových koordinačných kompetencií a činností bude zabezpečené primárne cez operačné programy ako napríklad Operačný program Výskum a inovácie, Operačný program Integrovaná infraštruktúra alebo Operačný program Kvalita životného prostredia tak, aby bola následne zabezpečená trvalá udržateľnosť týchto kompetencií a činností.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 19, ods. 5, podľa predtým uvedeného odseku odporúčame pre jednoznačnosť doplniť text „Najmenšiu časť financovania pokrýva príspevok na prevádzku IS DCOM od obcí, ktoré nie sú členmi ZMOS.“ Zároveň upozorňujeme, že projekt PO7 OPII „Migrácia IS obcí do vládneho cloudu – plošné rozšírenie IS DCOM – 2. etapa“ v rámci štúdie uskutočniteľnosti a CBA nepočítal s tým, že projekt bude generovať takéto príjmy. Pokiaľ bude projekt generovať akékoľvek príjmy, je potrebné oznámiť túto skutočnosť poskytovateľovi pomoci tak, aby bolo možné vykonať výpočet finančnej medzery v súlade s príslušnou slovenskou a európskou legislatívou.	O	A	Akceptované. Nepredpokladá sa, že projekt DCOM bude generovať príjmy.
MDaVSR	Vlastný materiál, str. 20, časť Ďalšie možnosti financovania, vzhľadom na dodatočné príjmy z činnosti DEUS, vďaka IS DCOM, ktorý je výstupom projektu financovaného z európskych finančných prostriedkov, je potrebné zanalyzovať, či ide o oprávnené činnosti v kontexte témy „štátna pomoc“. Ak bude projekt generovať akékoľvek príjmy, je potrebné oznámiť túto skutočnosť poskytovateľovi pomoci tak, aby bolo možné vykonať výpočet finančnej medzery v súlade s príslušnou slovenskou a európskou legislatívou.	O	A	Nepredpokladá sa, že projekt DCOM bude generovať príjmy. Ak by k tomu došlo, DEUS oznámi túto skutočnosť poskytovateľovi pomoci, aby bola v súlade so slovenskou a európskou legislatívou.
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že materiál nemá žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. Vzhľadom na uvádzané rozšírenie kompetencií a posilnenie personálnych kapacít Datacentra elektronizácie územnej samosprávy a z toho vyplývajúce materiálno-technické a finančné zabezpečenie, je možné predpokladať dopady na dotknuté subjekty rozpočtu verejnej správy. Uvedené žiadame zohľadniť v doložke vybraných vplyvov a dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy s tým, že v nadväznosti na § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebné doplniť kvantifikáciu dopadov na rozpočet verejnej správy vrátane dopadu na rozpočty obcí a VÚC a to nielen na bežný rok, ale aj na tri nasledujúce rozpočtové roky, pričom spolu s tým je potrebné uviesť aj návrhy na úhradu zvýšených výdavkov. Všetky prípadné vplyvy, ktoré by z prijatia materiálu vyplynuli, žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu a v rámci rozpočtov dotknutých subjektov verejnej správy, bez dodatočných nekrytých vplyvov na rozpočet verejnej správy. Aj keď je materiál koncipovaný ako súbor odporúčaní viaceré z nich budú mať pri implementácii dopad na rozpočet verejnej správy. Žiadame už v tomto kroku kvantifikovať preto uviesť očakávaný dopad na rozpočet verejnej správy. V samotnom materiáli je uvedené, že financovanie bude potrebné aj zo štátneho rozpočtu. Pri nasledujúcich častiach plánu realizácie odporúčaní očakávame vplyv na štátny rozpočet: -	O	ČA	Tento materiál OPIUS nepredstavuje žiadne vplyvy nad rámec limitov krytých v rozpočte verejnej správy. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS.

	Posilnenie ľudských zdrojov na napĺňanie kompetencií DEUS-u - Plošné rozšírenie projektu DCOM pre všetky obce, ktoré o to prejavia záujem - Funkčné rozšírenie služieb poskytovaných DEUS-om a jeho posun do polohy poskytovateľa ITaaS (komplexná informačná podpora obcí).			
MFSR	K návrhu uznesenia vlády: V bode B1 žiadame vypustiť termín plnenia, pretože výraz „odporúča“ nepredstavuje určenie úlohy a okrem toho táto úloha je kontinuálna. Takisto nie sú uvedené subjekty, ktorým sa „odporúča“, žiadame ich doplniť. V časti „vykoná“ navrhujeme uvádzať osoby v prvom páde jednotného čísla.	O	A	Zpracované.
MFSR	K vlastnému materiálu: k bodu 3.4 Smart City – inteligentná samospráva Odporúčame doplniť znenie tohto bodu o uplatnenie technológií 5G sietí ako nástroja rozširujúceho potenciál možností pre smart city.	O	N	Nezpracované, nakoľko materiál nerieši túto mieru detailu.
MHSR	K materiálu Centralizácia trhoviska, nie štandardov Odporúčame definovať pravidlá fungovania trhoviska aplikácií a dať do súladu s katalógom overených riešení, ktorý je súčasťou pripravovaného návrhu akčného plánu inteligentnej samosprávy. Odôvodnenie: Návrh počíta z vytvorením centrálného trhoviska aplikácii tretích strán. Návrh je zmysluplný, chýbajú však pravidlá pre zaradenie do daného katalógu, ktoré by mali byť transparentné a podporujúce otvorenú súťaž, či inováciu.	O	A	Vládne cloudové služby v modeli SaaS sú zaraďované do katalógu vládnych cloudových služieb a na zaraďovanie existujú pravidlá. Predpokladá sa, že vyššia miera detailu bude súčasťou akčného plánu realizácie OPIUS.
MHSR	K materiálu Centralizovaný prístup k službám US spojený bez definovaných požiadaviek na otvorenosť a dobrovoľnosť v plnom rozsahu Žiadame zrušiť povinné používanie spomenutých prvkov ICT, nahradiť ich ako vytvorenie referenčných implementácií, kde budú riešenia dostupné pod otvorenými licenciami. Centralizovanú kompetenciu využiť na definovanie otvorených štandardov a požiadaviek na riešenia Smart City, ale v prvom kroku ako odporúčania, bez legislatívneho zastrešenia. Legislatívne riešiť až po overení v praxi. Odôvodnenie: Rozsah komplexity projektov a riešení z oblasti Smart City rastie. Potreba a intenzita inovácií rastie. Nutnosť spolupráce s riešeniami mimo SR je zrejmá. Toto všetko je v EÚ a vo svete reflektované trendom definovania otvorených štandardov a budovania referenčných platforiem šírených pod otvorenými licenciami a presadzovanými na báze dobrovoľnosti. Snahou štátu by malo byť budovať ekosystém Smart City sústredením sa na definovanie transparentných pravidiel, napríklad formou: referenčnej architektúry, stupňov vyzretosti riešení, otvorených štandardov zabezpečujúcich interoperabilitu dát a služieb štátnej správy a budovaním referenčných riešení založených na otvorených štandardoch a licenciách, to všetko na báze otvorenej súťaže a dobrovoľnosti. Daný návrh sa sústreďuje na centralizáciu v zmysle sústredenia výrazných kompetencií rozhodovania a centralizácie kľúčových komponentov ICT na jedno mieste, čo vznáša veľké riziko, že v prípade zlého návrhu akéhokoľvek prvku ekosystému, zlyhá budovanie témy Smart City ako celok. Rovnako je veľké riziko, že centralizovaný návrh spôsobí výrazne zníženie inovatívnosti našich firiem a riešení v kontexte uplatnenia v praxi (museli by používať centrálné prvky riešení a byť na nich závislí), a čo je ešte horšie aj ich schopnosť exportovať riešenia do zahraničia (napr.: v EÚ sa presadzuje iný model, kde dáta sú decentralizované na báze otvorených štandardov a dostupnosti dát).	Z	A	ÚPVII koordinuje verejnú správu, vrátane samosprávy, na základe zákona č. 95/2019 Z.z. o ITVS a zákona č. 305/2013 Z.z. o eGovernmente. Legislatívu ako aj aktivity ÚPVII považujeme za dostatočné, nie je potrebné legislatívu upravovať. Zákon č. 95/2019 Z.z. a 305/2013 Z.z. platia pre celú verejnú správu, t.j. aj pre samosprávu. Text spresnený na strane 5. Otvorené štandardy sú definované vo výnose č. 55/2014 Z.z. o štandardoch pre ISVS, výnos platí pre celú verejnú správu, t.j. aj pre samosprávu. Rovnako postup v oblasti pristupovania k centrálnym IKT zmluvám v súlade so systémovým prístupom štátu pri nákupe produktov a služieb súvisiacich s licencovaním IKT prijatý uznesením č. 286/2019, je odporúčaný aj pre samosprávu. Súčasný stav dobrovoľnosti obcí a miest voči DCOM je správny, keďže ide o samosprávnu pôsobnosť, do ktorej nemá právo štát vstupovať, ani ukladať povinnosti samospráve. Prenesený výkon štátnej správy rieši príslušný ústredný orgán. Odporúčanie postupu neodporuje a je v súlade s inteligentnými riešeniami a inováciami, čím sa zvýši ponuka overených riešení a inovatívnych služieb pre samosprávu. Pre riešenia Smart City platia vyššie uvedené pravidlá

			tak isto, ako na všetky prvky IT, vrátane projektov rozvoja.
MHSR	K materiálu Konsolidácia dát a služieb na jedno miesto vs interoperabilita a otvorenosť ekosystému Žiadame zrušiť z návrhu povinnosť používať prvky pre poskytovanie dát a služieb v rámci služieb Smart City, nahradiť to budovaním centrálnych katalógov dát a služieb našej samosprávy a miest, kde budú dané katalógy centrálnym miestom vyhľadania danej služby, dát, ale poskytnutie služby či dát bude v rukách konkrétneho poskytovateľa. Zároveň do návrhu zakomponovať potrebu definovania štandardov interoperability a dostupnosti dát a služieb systémov (počíta s tým akčný plán inteligentnej samosprávy). Odôvodnenie: Centralizovať dáta a služby samosprávy na jedno miesto ako povinnosť je veľmi riziková. Má zmysel centralizovať katalógy poskytovaných dát a služieb, ale samotné služby a dáta poskytovať z jedného miesta bude mať dopady na inovatívnosť našich riešení a uzavretosť výsledného ekosystému. Mnohé už existujúce slovenské riešenia z oblasti Smart City majú komplexné systémy obsahujúce všetky ICT zložky, pričom komplexita daných riešení je výrazná, ale je spájaná s prebratím zodpovednosti za celé riešenie ako je. V prípade nasadzovania týchto riešení nedáva zmysel duplikovať ich služby a dáta, je nutné sa sústrediť na ich otvorenosť a dostupnosť pre iné zložky systémov.	Z A	Štandardy pre IS verejnej správy sú definované vo výnose č. 55/2014 Z.z. o štandardoch pre ISVS, ktorý platí pre celú verejnú správu, t.j. aj pre samosprávu. Služby verejnej správy sú evidované v centrálnom metainformačnom systéme verejnej správy, vrátane služieb DCOMu, vrátane služieb obcí, ktoré spravujú vlastné služby. Doplnený text na str. 12: „Pritom služby budované a prevádzkované v rámci Smart City musia vyhovovať štandardom pre ISVS ustanovených legislatívou, vrátane ich evidovania v centrálnom metainformačnom systéme verejnej správy.“ Pritom centralizácia služieb nie je materiálom OPIUS ustanovená.
MHSR	K materiálu Obstarávanie - rozsah a kompetencie Odporúčame jasne definovať kompetencie v oblasti obstarávania v návrhu. Odôvodnenie: V danom návrhu nie je úplne jasná rola DEUS v zmysle zastrešovania obstarávania ICT pre obce a mestá. Ako aktuálny problém dnes vnímame konzervatívnosť verejného obstarania brániace inovatívnosti riešení v našich mestách. V návrhu vnímame riziko, že pri nesprávnej centralizácii sa daný problém ešte prehľbí.	O A	DEUS ako Centrálna obstarávacia organizácia bude fungovať pre obce a mestá na dobrovoľnej báze, a preto obava z povinnej centralizácie nie je na mieste. Obstarávanie sa uskutoční podľa zákona o VO a podľa Koncepcie nákupu IT vo verejnej správe, zverejnenej na: https://www.vicepremier.gov.sk/sekcie/informatizacia/egovernment/strategicke-dokumenty/e-government/strategicke-priority-nikvs/index.html Doplnený text na strane 16.
MHSR	K materiálu Odporúčame precizovanie obsahu, doplnením resp. vypustením navrhnutého textu v kapitole „3.4 Smart City – inteligentná samospráva“ Pojem Smart City je používaný stále frekventovanejšie. Súvisí s poznáním, že moderné informačné technológie dozreli do stavu, keď sú schopné zásadnejšie meniť kvalitu života v mestách a obciach a tiež zvyšovať efektívnosť poskytovania verejných služieb. Je preto prirodzené, že je potrebné na úrovni celej verejnej správy definovať spôsob, ako budú tieto nové príležitosti v najbližšom období rozvíjané v ÚS. Odporúčame doplniť napr., že Ministerstvo hospodárstva pripravuje Akčný plán inteligentnej samosprávy. (Podľa našich informácií UPVII k tomu pripravuje Národnú koncepciu inteligentnej samosprávy). Cieľom je maximálne využitie informačných technológií na lepšie riadenie ÚS, a na intenzívnejšej participácii občanov a podnikateľov na tomto procese. Ide najmä o aplikácie a senzory, ktoré umožňujú získavať a využívať široké spektrum údajov. (zvyšok pôvodnej vety navrhujeme vypustiť „kde vstupuje do hry aj široké spektrum senzorov“). Či už ide ovzdušie, parkovanie, dopravu, nádoby na odpadky, spotrebu energie a pod. Informačné systémy ÚS musia byť otvorené pre všetky komerčné využitia špecializovaných senzorov, resp. aplikácií na ich obsluhu. Cieľom je dosiahnuť stav, aby implementácia (slovo špecializovaných odporúčame vypustiť) špecializovaných Smart City	O A	Zpracované. Text bodu 3.4 upravený.

	riešení (zátku v texte materiálu odporúčame vypustiť) (takých, ktoré vyžadujú špecializované senzory) tretími stranami bola jednoduchá, rýchla a nákladovo efektívna a umožňovala agregáciu takto získaných údajov. Odôvodnenie: Pri smart riešeniach nejde len o senzory a aplikácie, ktoré ich využívajú, ale aj o ďalšie riešenia.			
MHSR	K materiálu Odporúčame upraviť materiál v časti. „Partnerstvo pre Smart City“ navrhovaným doplnením a vypustením textu. Navrhujeme zhodnotiť už vynaložené investície na vybudovanie projektu DCOM a jeho gestorského pracoviska DEUS, na maximálnu akceleráciu celého spektra iniciatív spadajúcich pod pojem Smart City. Všetky aplikácie vyvíjané v rámci projektu DCOM musia byť otvorené pre všetky komerčné využitia údajov samosprávy alebo tretích strán v rámci Smart City. (vypustiť text: „špecializovaných senzorov, resp. aplikácií na ich obsluhu“). Cieľom je dosiahnuť stav, aby implementácia (vypustiť slovo: špecializovaných) Smart City riešení (vypustiť zátku): (takých, ktoré vyžadujú špecializované senzory) tretími stranami bola jednoduchá, rýchla a nákladovo efektívna. DEUS ponúkne partnerstvo pre všetkých poskytovateľov (vypustiť slovo: špecializovaných) Smart City riešení, aby využili cloudové riešenie DCOMu, publikovali a prevádzkovali svoje aplikácie z tohto centra. Takto sa vytvoria predpoklady na to, aby aj špecializované Smart City aplikácie mohli byť obciam ponúkané formou ITaaS. DEUS bude napomáhať a vytvárať predpoklady pre čo najjednoduchšie čerpanie prostriedkov mestami a obcami, ktoré chcú byť v oblasti informatizácie aktívne, zo zdrojov na to určených z rôznych rozvojových programov.“ Odôvodnenie: Úprava rozširuje chápanie smart city nielen na senzory aplikácie s nimi pracujúce, ale aj na ďalšie aplikácie a inovatívne riešenia, využívajúce napr. údaje, ktoré už samospráva má bez toho, aby inštalovala nové senzory.	O	A	Zapracované (str. 16).
MKSR	Vlastný materiál 1.Na str. 3 k bodu 4: Slová „miestnej územnej samosprávy (ďalej len „MÚS“)" navrhujeme vypustiť. Takmer v celom materiáli sa táto legislatívna skratka nepoužíva, ale väčšinou sa používajú legislatívne správne termíny „obce a mestá“. Termín „miestna územná samospráva“ nie je v súlade s čl. 64 a nasl. Ústavy Slovenskej republiky, ako ani so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V prípade, ak by predkladateľ trval na ponechaní pôvodného termínu, odporúčame v úvode materiálu ho vysvetliť v súlade s citovanými zákonmi na jeho účely. 2. Na str. 6 k bodu 2.2 písm. b): Vzhľadom na zavedenie legislatívnej skratky „ÚS“ na str. 3 v bode 1 je potrebné ju dôsledne dodržiavať v celom materiáli, a preto odporúčame slovo „samosprávy“ nahradiť legislatívnou skratkou „ÚS“. Rovnakú pripomienku máme aj k bodu 3.1 písm. b) na str. 7, písm. j) na str. 10, písm. k) na str. 11, bodu 3.3 písm. a) na str.11, bodu 4 a 4.1 na str. 12, na str. 13 (4x), na str. 14 (2x), na str. 17 druhý odsek, na str.19 (tretí a posledný odsek) a k bodu 6 na str. 22. 3. Na str. 8 k písm. f): Nakoľko podľa nadpisu ide o sprístupňovanie služieb územnej samosprávy, upozorňujeme, že okrem mestského zastupiteľstva môže ísť aj o obecné zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo a zastupiteľstvo samosprávneho kraja. Rovnakú pripomienku máme aj k bodu 3.3 písm. a) na str. 11. 4. Na str. 9 v písm. e) je potrebné z dôvodu súladu s terminológiou Zákonníka práce nahradiť slovo „pracovníkov“ slovom „zamestnancov“. 5. Na str. 10 k písm. k): Zavedená legislatívna skratka k zákonu č. 363/2015 Z. z. sa v ďalšom texte na str. 11 nepoužíva. Odporúčame ju skrátiť „(ďalej len „zákon č. 3/2010 Z. z.“)". 6. Na str. 15 v poslednom odseku odporúčame za slovo „starostov“ doplniť slová „a primátorov“. 7. Na str. 17 vo štvrtom odseku za slovom „originálnych“ je potrebné doplniť slovo „kompetencií“. 8. Návrh vykazuje	O	A	Zapracované

	viaceré legislatívno-technické a gramatické nedostatky: skratku „SR“ je potrebné vypísať, slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“, skratku „resp.“ spojkou „alebo“.			
MOSR	K doložke vybraných vplyvov: Na základe nasledovných zistení odporúčame celú doložku vplyvov prepracovať v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Bod 2. Definícia problému Doložka vybraných vplyvov neuvádza definíciu problému. Napriek tomu sa definícia problému nachádza vo vlastnom materiáli v časti 2.1. Odôvodnenie: Podľa čl. II bodu 2. v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov na základe analýzy právneho a skutkového stavu uvedie predkladateľ základné problémy, na ktoré návrh reaguje. Popíše príčiny problému a kvantifikuje jeho rozsah v prípade, ak disponuje potrebnými údajmi. Bod 5. Alternatívne riešenia Doložka vybraných vplyvov neuvádza žiadne alternatívne riešenie, vrátane nulového variantu. Vo vlastnom materiáli sa spomínajú alternatívne riešenia v časti 4. Nulový variant je čiastočne načrtnutý v časti 4.1. Navrhujeme nulový variant rozpracovať a porovnať so zvoleným riešením (alternatívou B). Odôvodnenie: Podľa čl. II bodu 5. v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov na základe analýzy právneho a vecného posúdenia súčasného stavu a stanovených cieľov sa navrhnu alternatívy právneho a vecného riešenia uvedeného problému. V rámci alternatívnych riešení je potrebné uviesť minimálne nulový variant, t.j. analýzu súčasného stavu, v rámci ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie právnej úpravy alebo nelegislatívneho materiálu, resp. z dôvodu ich neprijatia. Následne je vhodné porovnať nulový variant so zvoleným riešením problému. Bod 8. Preskúmanie účelnosti V doložke vybraných vplyvov nie je vyplnené preskúmanie účelnosti. V časti 6. vlastného materiálu sa hovorí o potrebe priebežného vyhodnocovania vývoja elektronických služieb ÚS za účelom naplňania cieľov informatizácie verejnej správy na Slovensku. Odôvodnenie: Hoci sa jedná o nepovinné pole v rámci doložky vplyvov, považujeme za dôležité, aby bolo vyplnené z vyššie spomenutého dôvodu. Odporúčame identifikovať vhodné ukazovatele, na základe ktorých sa v budúcnosti preskúma účelnosť opatrenia.	O	ČA	Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS a z tohto materiálu „Odporúčanie postupu informatizácie samosprávy“ nevznikajú žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky na posudzovanie. Text v materiáli bol skonsolidovaný tak, aby tento dojem nevyvolával. Alternatívne riešenia v kapitole 4 sa týkajú výlučne obcí a miest a ich dobrovoľnej voľby, či budú spravovať svoje informačné systémy alebo na základe zmluvy s DEUSom a nemá žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky. Súčasný stav dobrovoľnosti obcí a miest voči DCOM je správny, keďže ide o samosprávnú pôsobnosť, do ktorej nemá právo štát vstupovať, ani ukladať povinnosti samosprávy. Prenesený výkon štátnej správy rieši príslušný ústredný orgán. Vývoj sa každoročne vyhodnocuje v informácii o plnení NKIVS, v ktorej je identifikovaných 75 ukazovateľov plnenia. Posledná veta kapitoly 5 znie: „Podľa odporúčania C.6. uznesenia vlády SR č. 437/2016 bude DEUS za miestnu ÚS a SK8 za vyššie územné celky predkladať odpočet plnenia ukazovateľov NKIVS podľa vyššie uvedeného.“, tj. samospráve sa odporúča vyhodnocovať 41 ukazovateľov NKIVS.
MOSR	Vplyvy navrhovaného materiálu: Vplyvy na rozpočet verejnej správy Odporúčame dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy podľa jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: posudzovanie vplyvov na rozpočet verejnej správy v doložke vybraných vplyvov chýba. Vlastný materiál pritom napr. v časti „Zabezpečenie trvalej udržateľnosti“ predpokladá podporu trvalej udržateľnosti projektu zdrojmi zo štátneho rozpočtu. Odporúčame predpokladané náklady vyčíslieť a uviesť v súlade s jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Vplyvy na podnikateľské prostredie V doložke vybraných vplyvov nie sú identifikované žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, pritom vo vlastnom materiáli, v časti 2.2 písm. d) sa píše, že informatizácia ÚS má podporovať rozvoj malého a stredného podnikania a rešpektovať existujúce prostredie v intenciách pravidiel hospodárskej súťaže. Odôvodnenie: Podľa čl. II bodu 9. v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov: v prípade vplyvov na podnikateľské prostredie predkladateľ vyznačí tiež v nich zahrnuté vplyvy na malé a stredné podniky. Napriek neidentifikovaným vplyvom v doložke vybraných vplyvov možno predpokladať vplyvy na podnikateľské prostredie a je potrebné k nim vypracovať analýzu, tak ako ukladá Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov. Vplyvy na informatizáciu V doložke vybraných vplyvov nie sú	O	A	Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS a z tohto materiálu „Odporúčanie postupu informatizácie samosprávy“ nevznikajú žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky na posudzovanie. Text v materiáli bol skonsolidovaný. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS. Alternatívne riešenia v kapitole 4 sa týkajú výlučne obcí a miest a ich dobrovoľnej voľby, či budú spravovať svoje informačné systémy alebo na základe zmluvy s DEUSom a nemá žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky. Súčasný stav dobrovoľnosti obcí a miest voči DCOM je správny, keďže ide o samosprávnú pôsobnosť, do ktorej nemá právo štát vstupovať, ani ukladať

	identifikované žiadne vplyvy na informatizáciu, hoci je materiál odporúčaním postupu informatizácie územnej samosprávy. Odôvodnenie: V prípade, že je možné identifikovať predpokladané vplyvy na informatizáciu, vyznačia sa v doložke vybraných vplyvov a vypracuje sa k nim príslušná analýza vplyvov, tak ako ukladá Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov v čl. I bode 4.4.			povinnosti samosprávy. Prenesený výkon štátnej správy rieši príslušný ústredný orgán.
MPRVSR	Pripomienky (odporúčania) obyčajného charakteru sú len k dokumentu „vlastný materiál“: • V texte sa vyskytuje niekoľko gramatických chýb, ktoré predpokladáme, že predkladateľ opraví pri finalizácii materiálu • V texte odporúčame zjednotiť používané skratky, napr. pri Úrade podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu sú použité 2 skratky: o ÚPVII ale aj o ÚPPVII • V texte zjednotiť farbu textu, napr. v kapitole 4.2	O	A	Zapracované
MPSVRSR	Dávame na zváženie preformulovať text na str. 14: „...nedochádza k ich vzájomnej konkurencii.“ napr. nasledovne: „...nedochádza ku vzniku monopolu.“, Odôvodnenie: podľa nášho názoru v prípade existencie viacerých projektov v jednej kategórii si tieto projekty môžu vzájomne do istej miery konkurovať.	O	A	Zapracované
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov: V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť aj povinné informácie v bode 5. Alternatívne riešenia a v bode 12. Zdroje, a to v súlade s ustanovenými minimálnymi obsahovými požiadavkami na doložku vybraných vplyvov upravenými v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS a z tohto materiálu „Odporúčanie postupu informatizácie samosprávy“ nevznikajú žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky na posudzovanie. Text v materiáli bol skonsolidovaný. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS. Alternatívne riešenia v kapitole 4 sa týkajú výlučne obcí a miest a ich dobrovoľnej voľby, či budú spravovať svoje informačné systémy alebo na základe zmluvy s DEUSom a nemá žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky. Súčasný stav dobrovoľnosti obcí a miest voči DCOM je správny, keďže ide o samosprávnu pôsobnosť, do ktorej nemá právo štát vstupovať, ani ukladať povinnosti samosprávy. Prenesený výkon štátnej správy rieši príslušný ústredný orgán. Text bol skonsolidovaný, aby nevyvolával dojem nesúlady.
MPSVRSR	Opraviť preklepy (napr. na str. 15: „...poskytovať službu centrálného úložiska dát...“). Odôvodnenie: gramatická pripomienka	O	A	Zapracované
MPSVRSR	V bode 3.2 v písmene b) navrhujeme nahradiť pojem „domovy sociálnych služieb“ pojmom „zariadenia sociálnych služieb“ Odôvodnenie: Domov sociálnych služieb je len jedným z druhov zariadení sociálnych služieb, ktoré môže obec zriaďovať alebo zakladať v súlade so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a v nadväznosti na to odporúčame použiť pojem „zariadenia sociálnych služieb“, v ktorom sú zahrnuté aj domovy sociálnych služieb.	O	A	Zapracované
MPSVRSR	V bode 4.1 na strane 15 žiadame vypustiť slová „sociálne služby“. Odôvodnenie: Pôsobnosť územnej samosprávy pri poskytovaní sociálnych služieb ustanovená v § 80 a 81 zákona o sociálnych službách je výkonom jej samosprávnej pôsobnosti, nejde teda o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy. Zároveň by sme chceli podotknúť, že zákonom 280/2019 Z. z., ktorým sa s účinnosťou od 1.1.2021 novelizuje	O	A	Zapracované

	zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách, upravuje sa informačný systém sociálnych služieb, ktorého používateľom bude pri výkone svojej samosprávnej pôsobnosti pri poskytovaní sociálnych služieb aj územná samospráva, t.j. obce a vyššie územné celky. V informačnom systéme sociálnych služieb budú okrem registra poskytovateľov sociálnych služieb, vedené obcami a vyššími územnými celkami aj evidencie osôb posudzovaných na účely sociálnych služieb, osôb, ktorým poskytnú finančné príspevky, ale aj ďalšie evidencie v oblasti sociálnych služieb vedené Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR a poskytovateľmi sociálnych služieb (vrátane poskytovateľov zriadených alebo založených samosprávnym orgánom).			
MPSVRSR	Žiadame skratku „MPSVaR“ použitú na str. 7 nahradiť skratkou „MPSVR SR“. Odôvodnenie: ministerstvo používa skratku „MPSVR SR“.	O	A	Zapracované
NKÚSR	Na základe vykonanej kontroly DEUS zo strany NKÚ SR, si dovoľujeme k uvedenému materiálu uviesť nasledovné pripomienky, ktoré odzrkadľujú výsledky z tejto kontroly. 1 Koordinácia zainteresovaných subjektov. Podľa NKÚ SR je dôležité koordinovať postupy zainteresovaných strán za účelom jednotného prístupu k informatizácii územnej samosprávy. To sa týka najmä preneseného výkonu štátnej správy. 2 Forma právnej subjektivity. Z hľadiska právnej formy významné financovanie z verejných zdrojov a zverenie tak dôležitých úloh a funkcií záujmovému združeniu (DEUS) považujeme za neštandardný/ neobvyklý prvok. 3 Financovanie. Postupne došlo k prevzatíu ťarchy financovania na štát, čo považujeme za rozporné vzhľadom na počiatočne zazmluvnený rovnocenný pomer (1:1) zakladateľov združenia DEUS. Predkladaný dokument by mohol zabezpečiť väčšinové financovanie z prostredia samosprávy, resp. by mohol generovať dodatočné (doteraz neexistujúce) príjmy. Ak však samosprávy vyjadrujú k základným službám DCOM výhrady, existuje riziko, že o dodatočné služby nebudú mať záujem. Tiež konštatujeme, že za projekt, ktorého prevádzka bola pre samosprávu deklarovaná ako bezplatná, uhrádzajú obce ZMOS mimoriadne platby vo výške úmernej počtu obyvateľov obce. 4 Využívanie informačného systému. Za účelom dosiahnutia maximálnej efektívnosti je potrebné brať do úvahy zabezpečenie jeho plného využívania pre všetky mestá a obce. Dosahovaniu efektívnosti neprospieva ani absencia pripojenia sa miest a obcí z Bratislavského kraja. Dôvodom je vylúčenie z pravidiel fondov EÚ. Prípadné financovanie obcí z BA kraja vyvolá dodatočné finančné požiadavky na štátny rozpočet. Vo vzťahu k riešeniu informatizácie územnej samosprávy sa javí ako problematické najmä plošné rozšírenie DCOM v samospráve tak. Hrozby: - monopolizácia trhu s e-riešeniami pre samosprávu - monopolizácia dodávateľov IS pre obce, ktorý budú nútení svoje systémy prevádzkovať v DCOM - monopolizácia vo vzťahu partnera územnej samosprávy k štátnej správe. Týmto partnerom by mal byť DEUS, ktorý bude presadzovať svoje záujmy, resp. záujmy členov na úkor záujmov obcí v projekte nezahnutých - monopolizácia ZMOS ako predstaviteľa samosprávy (ZMOS nereprezentuje 100 % samosprávy).	O	A	ÚPVII koordinuje verejnú správu, vrátane samosprávy, na základe zákona č. 95/2019 Z.z. o ITVS a zákona č. 305/2013 Z.z. o eGovernmente. Legislatívu ako aj aktivity ÚPVII považujeme za dostatočné, nepredpokladá sa úprava. ÚPVII nemá kompetenciu na riešenie právnej formy subjektivity DEUSu ani jeho financovania. Financovanie predstavuje dohodu štátu zastúpeného MF SR a obcí a miest zastúpených ZMOS, za účelom podpory rozvoja informatizácie obcí a miest. Prevádzka nebola nikdy deklarovaná ako bezplatná. Súčasný stav dobrovoľnosti obcí a miest voči DCOM je správny, keďže ide o samosprávnu pôsobnosť, do ktorej nemá právo štát vstupovať, ani ukladať povinnosti samospráve. Prenesený výkon štátnej správy rieši príslušný ústredný orgán.
SISp	Na základe diskusie na Rade vlády pre digitalizáciu verejnej správy navrhujeme nahradiť text bodu B.1 pôvodného uznesenia vlády nasledovným textom: "B.1. pripraviť Akčný plán na zlepšenie informatizácie samosprávy do roku 2022 vychádzajúci z tohto odporúčania a predložiť ho na schválenie do Rady vlády pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh do 31.1.2020"	O	A	Rada vlády SR a odporúčala ZMOS, v spolupráci s DEUS, ÚMS, združením SK8 a ÚPVII vypracovať Akčný plán realizácie odporúčania. Akčný plán bude obsahovať najmä konkretizáciu úloh potrebných na realizáciu postupu informatizácie a časovaný harmonogram postupu. Predpokladá sa, že akčný plán bude prerokovaný a schválený

				Radou vlády SR. Text doplnený do záverečnej kapitoly materiálu.
SISp	V doložke vplyvov navrhujeme zmeniť neutrálny vplyv materiálu na informatizáciu a na služby pre občana na pozitívny, inak predmetný materiál nemá zmysel, ak nemá ambíciu zlepšiť informatizáciu a služby občanom.	O	A	Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS a z tohto materiálu „Odporúčanie postupu informatizácie samosprávy“ nevznikajú žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky na posudzovanie vplyvov. Text v materiáli bol skonsolidovaný.
Slovensko. Digital	K celému dokumentu Žiadame do dokumentu doplniť analýzu celkových nákladov na jednotlivé riešenia, t.j. pre obec zapojenú do IS DCOM (centrálne náklady a náklady obce), a rovnako aj pre obec ktorá nie je zapojená do IS DCOM, náklady pre VÚC. Špeciálne žiadame do dokumentu doplniť plošné finančné nástroje určené pre jednotlivé obce na plnenie úloh v oblasti informatizácie VS, napr. dopytové výzvy.	Z	ČA	Analýza nákladov na jednotlivé riešenia bude vznikať v rámci jednotlivých projektov, ktoré budú pomenované v rámci akčného plánu OPIUS. Akčný plán doplnený do kapitoly 6.
Slovensko. Digital	K celému dokumentu Žiadame z dokumentu odstrániť zmienky, že navrhnutým riešením majú byť pokryté aj podriadené organizácie obcí. Dokument nikde analyticky ani návrhovo túto oblasť nepokrýva.	Z	ČA	Tento dokument uvádza, že je potrebné definovať oblasti v pôsobnosti podriadených organizácií pre elektronický výkon verejnej moci. Zapracované, text upravený na str. 21, 23 a v kapitole 6.
Slovensko. Digital	K celému materiálu Celý dokument je mimoriadne jednostranne orientovaný na riešenie IS DCOM. Žiadame do analytických častí dokumentu doplniť prehľad súčasného stavu aj iných riešení, najmä pre obce nevyužívajúce služby IS DCOM, mestá, VÚC. Rovnako do návrhových častí dokumentu žiadame doplniť riešenia pre obce nepripojené do IS DCOM, v rámci zachovania konceptu dobrovoľnosti. Alternatívou je premenovanie dokumentu na "Odporúčanie postupu rozvoja IS DCOM" s tým, že neide riešenie pre celú samosprávu.	Z	ČA	Súčasťou pracovnej skupiny Informatizácia samosprávy UPVII boli zástupcovia UMS, VÚC, ZMOS a pod. a dokument obsahuje výstupy všetkých zainteresovaných strán. Aktívnymi účastníkmi tejto pracovnej skupiny boli DEUS a ZMOS. Doplnený text na str. 4 ohľadom generických koncových služieb.
Slovensko. Digital	Ku kap. 2.1, časť "Nevyhnutné a dôležité predpoklady pre úspešné zavádzanie informatizácie do ÚS" Žiadame doplniť aj poskytovanie zdrojov na informatizáciu pre samotne obce, a to na nediskriminačnom princípe v rovnakej výške bez ohľadu na to, či si pri rešpektovaní princípu dobrovoľnosti zvolia riešenie IS DCOM, alebo iné.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Predkladateľ pripomienku neakceptoval, nakoľko dopytové výzvy na financovanie potrieb obcí a miest v oblasti informatizácie boli a sú priebežne otvárané o.i. pre všetky obce a mestá (t.j. aj tie, ktoré nie sú v IS DCOM).
Slovensko. Digital	Ku kap. 2.2 Žiadame doplniť princíp podpory lokálnych riešení, diverzity a týmto spôsobom aj posilnenie kompetitívnosti riešení jednotlivých obcí navzájom. Tieto prístupy sú územnej samospráve vlastné.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Po zvážení predkladateľ pripomienku neakceptoval, nakoľko je nad rámec NKIVS.
Slovensko. Digital	Ku kap. 2.2, bod e) Komfort pre občana Žiadame v tomto bode určiť cieľ "komfortu" podstatne širšie než len využívanie konceptu 1x a dosť, vrátane zahrnutia podpory poskytovania služieb geograficky blízko občanom.	O	A	Zapracované. Boli doplnené ďalšie princípy z NKIVS na str. 8.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.1, bod b) Odstavec "Zároveň však v zmysle interoperability jednotlivých stavebných blokov	Z	A	Upresnené. „Pre dosiahnutie takéhoto stavu je potrebné, aby informačné systémy ÚS (IS DCOM a

	architektúry verejnej správy je žiaduce, aby mal klient voči celej verejnej správe k dispozícii jednotné portfólio klienta, kde bude mať k dispozícii všetky údaje a rozhodnutia na jednom mieste...." žiadame odstrániť, nie je pravdivý. Ineroperabilita sa na úrovni front-endu rieši aj iným spôsobom ako centrálnymi riešeniami, ináč by celý internet musel byť centrálné riadený aby bol interoperabilný.			akékoľvek iné IS) v koordinácii so štátnou správou poskytnú všetky potrebné dáta, ktoré evidujú o klientovi centrálnemu komponentu a zároveň zabezpečili súlad s ochranou osobných údajov podľa európskej smernice GDPR." na str. 8.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.1, bod b) Portfólio klienta samosprávy Žiadame tento bod premenovať na "Realizácia konceptu Moje údaje". Tento bod sa týka služieb realizovaných v rámci konceptu Moje údaje, tento termín sa používa aj v NKIVS.	O	A	Zpracované na str. 7.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.1, bod c) Žiadame doplniť riešenie pre obce nezapojené do IS DCOM, konkrétne principiálne zjednodušenie budovania integrácií, vrátane využitia konceptu OpenAPI.	Z	ČA	Zpracované na str. 8.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.1, bod e) Pojem „súhrnné podania“ nám nie je známy a v NKIVS sa nevyskytuje. Žiadame tento novo navrhnutý koncept najprv prediskutovať v odborných fórach a až následne ho vkladať ako úlohu pre samosprávu.	Z	A	Zpracované na str. 8.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.2, bod a) Nie je preukázané, že centralizácia vedie k efektívnosti, obzvlášť v prostredí eGovernmentu SR. Naopak, prílišná centralizácia potláča konkurenciu, ktorá je skutočným tlakom na efektívnosť. Žiadame doplniť princíp podporovania konkurencie viacerých riešení obcí.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Z dôvodu, že rovnosť príležitostí je zabezpečená možnosťou obcí a miest uchádzať sa o dopytové výzvy a rozvíjať ich IS, predkladateľ pripomienku neakceptoval.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.2, bod c) Koncept „trhoviska aplikácií“ nám nie je známy a v NKIVS sa nevyskytuje. Žiadame tento novo navrhnutý koncept najprv prediskutovať v odborných fórach a až následne ho vkladať ako úlohu pre samosprávu.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Predmetná téma bola diskutovaná v rámci pracovnej skupiny Informatizácia samosprávy. Ide o rozvojové aktivity na podporu malého a stredného podnikania. Preto predkladateľ pripomienku neakceptoval.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.2, bod g) Žiadame vypustiť vetu "Rovnako je tak potrebné do prostredia Vládneho cloudu migrovať aj riešenia vyšších územných celkov, ...". Pre toto tvrdenie nevidíme žiadnu podpornú argumentáciu a žiadame ho odstrániť, v rámci podpory konceptu dobrovoľnosti.	Z	ČA	Upravené v súlade s NKIVS a vyjadrením SK8 na str. 10.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.2, bod h) Žiadame vetu "Pre ÚS je odstránenie bielych miest pripojenia na internet prioritné, a preto bude participovať na realizácii projektu OPII..." prepracovať tak, aby namiesto jedného OPII projektu uvádala, že orgánom ÚS budú poskytnuté zdroje na vyriešenie bielych miest.	O	A	Zpracované na str. 10.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.2, bod j) Tento bod zmeniť nie na podporu konkrétnych projektov, ale určením cieľa. Je cieľom poskytovanie bezplatného WiFi vo všetkých verejných priestoroch? Alebo iba v niektorých? Nevieme, ale práve preto je to potrebné v dokumente upresniť.	O	A	Zpracované na str. 11.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.2, bod.b) Žiadame tento bod vypustiť. Materiál neobsahuje žiadnu analýzu súčasného stavu, potrieb, konkrétnych riešení pre oblasť podriadených organizácií. Napr. základné školy sú v súčasnosti exemplárnym príkladom, ako „lokálne“ riešenia sú funkčne bohaté a nákladovo efektívne, na rozdiel od centrálnych riešení doteraz zabezpečovaných Ministerstvom školstva. Zároveň nie je jasné kam, resp. do čoho sa majú podriadené organizácie zapájať.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Z dôvodu, že podriadené organizácie sú zriadené orgánmi samosprávy na plnenie ich úloh, riešenia sa musia týkať aj podriadených organizácií. Analýza sa vykonáva pri jednotlivých projektoch rozvoja a návrh ďalšieho

				postupu bude predmetom Akčného plánu OPIUS. Preto predkladateľ pripomienku neakceptoval.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.3 Žiadame doplniť meranie a vyhodnocovanie kvality elektronických služieb jednotlivých obcí a kontinuálne zlepšovanie kvality elektronických služieb aj na základe spätnej väzby od používateľov.	Z	A	Dokument obsahuje v kapitole 5 merateľný ukazovateľ prepojením na ukazovatele NKIVS.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.3, bod b) Publikovanie otvorených údajov žiadame nespájať s MPIIÚ resp. CSRÚ. K jednotnej štruktúre otvorených údajov samosprávy už existuje úloha týkajúca sa vypracovania tzv. „publikačného minima“, žiadame naviazať text na túto úlohu.	Z	A	Zapracované v texte na str. 12.
Slovensko. Digital	Ku kap. 3.4 Žiadame koncept Smart City nezužovať na „pripojenia senzorov“, dokonca „komerčné využitia“. Túto časť žiadame prepracovať tak, aby zohľadňovala plný rozsah tohto konceptu pre obec, najmä získavania a využívanie údajov a podporu vnútorných procesov obce na ich základe.	Z	A	Zapracované v texte na str. 13.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 Vypustiť vetu "Koordinovať, prípadne legislatívne upraviť, aby každý vlastník SW riešenia pre ÚS využíval infraštruktúru IS DCOM vo vládnom cloude, a teda centrálny publikačný bod aplikácií pre ÚS - jednotný front-end (nie v zmysle obrazoviek, ale v zmysle „prístupového zariadenia“) pre ÚS." Na takéto tvrdenie nie sú žiadne podporné argumenty.	Z	A	Zapracované v texte na str. 14.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 / Plán realizácie Špeciálne v tejto časti je potrebné doplniť plán pre realizáciu úloh, ktoré si obec rieši sama, či už preto že nie sú podporované IS DCOM, alebo preto že obec služby tohto IS nevyužíva.	Z	ČA	Plán realizácie bude riešený akčným plánom. Doplnený text do kapitoly 6.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 / Potrebné kompetencie DEUS / Jednotný prístupový bod pre ÚS Koncept „jednotného prístupového bodu pre ÚS“ nám nie je známy a žiadame ho z dokumentu vypustiť. Samozrejme nie je problém, aby DEÚS mal vlastného dátového kurátora, avšak z hľadiska integrácií, správy údajov, front-endu atď. nie je vhodné v prostredí samosprávy zavádzať centralizovaný prístup, špeciálne pri zohľadnení konceptu dobrovoľnosti.	Z	ČA	Zapracované na str. 18.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 / Potrebné kompetencie DEUS / Legislatíva Ako bolo uvedené v pripomienke k bodu "Spolupráca a komunikácia", koordinátor legislatívy má byť ÚPVII, ako príslušný ÚOŠS pre informatizáciu verejnej správy.	Z	A	Zapracované na str. 18.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 / Potrebné kompetencie DEUS / Spolupráca a komunikácia V súlade s prezentáciou v Rade vlády z 28.10.2019 žiadame ako koordinátora, ktorý zabezpečuje riadenie informatizácie ÚS uviesť ÚPVII. Sme presvedčení, že táto úloha má byť vykonávaná ústredným orgánom štátnej správy.	Z	ČA	Zapracované na str. 17.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 / Zabezpečenie trvalej udržateľnosti Odstavec "Z hľadiska trvalej udržateľnosti je efektívne a hospodárne, aby za takmer 3 000 subjektov ÚS bol budovaný jeden centrálny systém elektronickej komunikácie..." žiadame vypustiť. Keďže obce majú v súčasnom usporiadaní verejnej správy významnú autonómiu, nie je možné vnucovať im centrálny systém pod zámienkou „trvalej udržateľnosti“. Alebo samozrejme môžeme z rovnakého dôvodu zrušiť autonómiu samosprávy a všetko robiť centrálné – bude to snáď hospodárnejšie.	Z	A	Systém IS DCOM je dobrovoľný, tým pádom je zachovaný princíp autonómnosti samosprávy. Zapracované na str. 21.
Slovensko. Digital	Ku kap. 4.1 / Zabezpečenie trvalej udržateľnosti Špeciálne v tejto časti je potrebné doplniť zaistenie trvalej udržateľnosti riešení, ktoré si obce zabezpečujú sami, či už preto že nie sú podporované IS DCOM, alebo preto že obec služby tohto IS nevyužíva.	Z	A	V kapitole 4.1 je riešený DCOM. Všeobecne požiadavka trvalej udržateľnosti akýchkoľvek projektov rozvoja IT je samozrejmosťou, vyplývajúcou z legislatívy. Zapracované do časti 4.2 na str. 21.

Slovensko. Digital	Ku kap. 4.2 Vetu "Z hľadiska trvalej udržateľnosti je efektívne a hospodárne, aby za takmer 3 000 subjektov ÚS bol budovaný jeden centrálny systém elektronickej komunikácie" žiadame zmeniť tak, by aj obce v rámci princípu dobrovoľnosti si mohli vo vlastnej kompetencii zvoliť, či budú využívať služby IS DCOM, alebo vlastné riešenie.	Z	A	Zpracované na str. 21.
Slovensko. Digital	Ku kap. 1, veta "samotná prax ukázala, že takáto centrálna riadená implementácia predstavuje efektívny postup" Žiadame do dokumentu doplniť analýzu, ktorá preukáže že centrálna riadená implementácia je efektívna.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Z dôvodu, že pozitívny aspekt centralizovaného riešenia potvrdili aj viaceré kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR ako najekonomickejšie a najhospodárnejšie riešenie informatizácie územnej samosprávy (Zo správy NKÚ SR citujeme: „Využívanie informačného systému. IS DCOM využívajú obce na báze dobrovoľnosti. Na účely dosiahnutia maximálnej efektívnosti je potrebné brať do úvahy zabezpečenie jeho plného využívania pre všetky mestá a obce.“), analýza a CBA sa vypracúva ku každému projektu rozvoja IT, predkladateľ pripomienku neakceptoval.
Slovensko. Digital	Ku kap.2.1, odstavce 1-3 Žiadame doplniť aj analýzu iných ako OPIS riešení. Napr. pokiaľ je nám známe, TSK nerealizoval OPIS projekt, pritom úlohy informatizácie zvláda minimálne porovnateľne dobre ako iné VÚC.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Zpracované do kapitoly 2.1. projekty OPII. Z dôvodu, že materiál predstavuje odporúčanie postupu informatizácie samosprávy vychádzajúce z NKIVS, nie dôvod na vypracúvanie analýzy iných ako OPIS riešení. Preto predkladateľ pripomienku neakceptoval.
Slovensko. Digital	Ku kap.3.1 Žiadame do tejto kapitoly vložiť koncept OpenAPI, ktorý zásadne podporí vznik a využívanie vlastných riešení rôznych cieľových skupín používateľov služieb.	Z	ČA	Tento dokument uvažuje s použitím konceptu OpenApi a je možné jeho rozpracovanie v rámci Akčného plánu OPIUS. AP zapracovaný do kapitoly 6.
Slovensko. Digital	Ku kapr. 2.2, bod a) Dobrovoľnosť Tento dôležitý bod žiadame preformulovať tak, že v rámci zahovania autonómie orgánov ÚS v rámci členenia verejnej správy v SR je základným princípom dobrovoľnosť, ktorá znamená že každý orgán ÚS si môže sám zvoliť technické riešenia, pomocou ktorých zaistiť vykonanie vlastných úloh. Štátna správa bude tento koncept dobrovoľnosti - ako výsadu orgánov ÚS - podporovať, vrátane pridelovania zdrojov na informatizáciu ÚS.	Z	ČA	Zpracované na str. 6.
Slovensko. Digital	Ku kapr. 4.1 Žiadame časť "Potrebné kompetencie DEUS" premenovať na "Potrebné kompetencie" a v celej kapitole popísať kompetencie potrebné aj na úrovni jednotlivých orgánov ÚS.	Z	N	Dňa 25.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami S.D. Na základe toho, že materiál bol prerokovaný v pracovnej skupiny, odsúhlasená v Rade vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh a celá kapitola 4.1 sa týka DEUSu, predkladateľ pripomienku neakceptoval.

ÚMS	Pripomienka k bodu : Predkladacia správa Predkladacia správa k materiálu je závadzajúca, uvádza nesprávne a skreslené informácie. Žiadame ju prepracovať tak, aby zodpovedala skutočnosti Odôvodnenie. Predkladacia správa k materiálu , či už z dôvodu úradníckej chyby alebo zámerne, ignoruje skutočnosť, že k IS DEUS nie sú pripojené všetky obce, málo miest a žiadne veľké mestá. Nesprávne uvádza, že len samosprávne kraje, budú zabezpečovať správu a prevádzku svojich informačných technológií doterajším spôsobom Všetky samosprávy, ktoré nie sú pripojené k IS DEUS , budú naďalej zabezpečovať správu a prevádzku svojich informačných technológií doterajším spôsobom, individuálne , z prostriedkov vlastného rozpočtu. Predkladacia správa nesprávne uvádza, že materiál nemá vplyvy na rozpočet verejnej správy a na podnikateľské prostredie. Ďalší konanie samosprávy podľa navrhovaného postupu bude znamenať vysoké finančné náklady pre samosprávy a zásadným spôsobom to poškodí konkurenciu v podnikateľskom prostredí.,	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. ÚMS bola spoluvorcom materiálu, ktorého znenie odsúhlasila v pracovnej skupine ÚPVII k Informatizácii samosprávy. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS a z tohto materiálu „Odporúčanie postupu informatizácie samosprávy“ nevznikajú žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky na posudzovanie vplyvov. Pripojenie k DEUS sa deje na dobrovoľnej báze, po zvážení predkladateľ pripomienku neakceptoval.
ÚMS	Pripomienka k bodu: Str.3 : Odporúčanie vychádza okrem Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy SR aj o.i. z cieľov Stratégie informatizácie miestnej územnej samosprávy schválenej ZMOS Text pripomienky: Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadala UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu, preto UMS nemôže akceptovať návrh, aby stratégia schválená ZMOS-om bola braná ako východiskový materiál pre ďalší postup aj pre tie mestá, ktoré nie sú členmi ZMOS-u a nebol s nimi prerokovaný a odsúhlasený. Odôvodnenie: Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadala UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov.	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. ÚMS bola spoluvorcom materiálu, ktorého znenie odsúhlasila v pracovnej skupine ÚPVII k Informatizácii samosprávy. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS. Stratégia informatizácie miestnej územnej samosprávy ZMOS sa nijako nevzťahuje na orgány územnej samosprávy mimo ZMOS. Z toho dôvodu predkladateľ pripomienku neakceptoval.
ÚMS	Pripomienka k bodu: Str.6. : Dobrovoľnosť Zámerom je poskytovať atraktívne a ekonomicky efektívne riešenia dostupné pre všetky orgány ÚS, pri zachovaní princípu dobrovoľnosti využiť tieto služby Text pripomienky: Ak je niečo dobrovoľné, nemôže byť predkladané ako v podstate jediné možné riešenie. Pre veľké mestá, sa vôbec nezohľadňuje súčasný stav doterajších investícií a riešení a služieb, ktoré jednotlivé samosprávy už vložili. Tento stav je z pohľadu UMS neakceptovateľný a je potrebné otvoriť širšiu odbornú debatu s ÚPVII a väčšími mestami. Vzhľadom na túto skutočnosť žiada UMS prehodnotiť súčasný prístup preferencie DEUS iba pre obce, ktoré nemajú vlastný vybudovaný informačný systém alebo ktoré sa dobrovoľne rozhodnú využívať služby DEUS. Pri zotrvaní v súčasnom a aj v tomto materiáli navrhovanom prístupe preferencie DEUS služieb budú návrhy digitalizácie samosprávy z pozície veľkých miest obmedzené, dôjde k zníženiu doterajších investícií a obmedzeniu potenciálnych benefitov pre obyvateľov veľkých miest. Odôvodnenie: Materiál sa napriek tomu, že nie je schválený, využíval v čase neukončeného pripomienkového konania ako zdôvodnenie nepridelenia NFP pre mestá. S odstupom času sa prejavuje, že v rámci verejnej správy bola za (takmer) uplynulé 2 finančné obdobia 2007-2013 a 2013-2020 vybudovaná a vyfinancovaná e Government infraštruktúra na úrovni štátnej správy a VUC-iek. V oblasti miestnej samosprávy však hlavný dôraz je kladený na centralizované riešenia pre malé obce (DEUS a projekt DCOM – pozn. UMS nespochybňuje dané riešenia), ale z väčších miest boli finančne podporené len 2 mestá – Nitra a Žilina (OPII 2013-2020) a čiastočne Bratislava (ROP Bratislavský kraj). Stredné mestá, veľké mestá (napr. Zvolen, Martin, Liptovský Mikuláš a ďalšie), plus 6 krajských miest nie sú pripojené do DEUS a zástupcovia miest tvrdia, že DEUS nie je pre to dostatočný, prinieslo by to veľa	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. V materiáli sa nepredkladá jediné riešenie, ide o centralizovaný a decentralizovaný postup na báze dobrovoľnosti. Pre všetky orgány samosprávy platia rovnaké pravidlá, vyplývajúce zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, pri prenesení výkonu štátnej správy a pri čerpaní finančných prostriedkov z operačných programov EŠIF. Preto predkladateľ pripomienku nemôže akceptovať.

	problémov, keďže majú obrovské agendy a využívajú funkčné vybudované systémy: Príklad: je veľký rozdiel vystaviť, spracovať a zaslať 100.000 rozhodnutí v krátkom čase (daň z nehnuteľností a poplatok za komunálne odpady), plus všetka agenda okolo toho (platby, vymáhanie nedoplatkov, exekúcie a pod.) voči menšiemu mestu kde toto je rádovo menej (do 5.000) Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadala UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov.			
ÚMS	Pripomienka k bodu: Str17: Stratégia informatizácie ÚS teda pomenúva DEUS ako organizáciu, ktorá sa transformuje z poskytovateľa služieb pre ÚS na koordinačné a kompetenčné centrum pre zavádzanie informatizácie v ÚS. Text pripomienky: DEUS je zriadené ako .záujmové združenie, v ktorom má iba časť miestnej samosprávy maximálne 50% vplyv na jeho činnosť. Ide len o tú časť subjektov miestnej samosprávy začlenených do ZMOS-u, nečlenovia (ide najmä o zástupcov väčších miest) nemajú v súčasnosti žiadne informácie o činnosti DEUS, žiadny vplyv alebo kontrolu nad jeho činnosťou. Materiál súčasne navrhuje získanie kompetencií pre DEUS ako "koordinačné a kompetenčné centrum pre zavádzanie informatizácie v ÚS". Keďže zároveň žiadna organizácia zastupujúca miestnu samosprávu mimo ZMOS-u nie je v súčasnosti členom záujmového združenia DEUS, navrhované riešenie v materiáli priamo navodzuje na akceptovanie princípu, že ovplyvňovanie činnosti DEUS je možné iba po vstupe do ZMOS-u, čo je v rozpore s princípom dobrovoľnosti a pre UMS a jej členov neprijateľné. Odôvodnenie: Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadala UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov. UMS je pripravená po výzve predkladateľa materiálu úzko spolupracovať na doriešení problémových častí súčasného materiálu z pohľadu miest vrátane analýz finančného dopadu na rozpočty miest, štátneho rozpočtu a požiadaviek na vyčlenenie fin.prostriedkov z EU fondov pre programovacie obdobie 2020-2027.	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. DEUS má určité koordinačné kompetencie v zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o eGovernmente, samozrejme voči subjektom samosprávy na základe dobrovoľnosti. Pre všetky orgány samosprávy platia rovnaké pravidlá, vyplývajúce zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, pri prenesenom výkone štátnej správy a pri čerpaní finančných prostriedkov z operačných programov EŠIF. Z toho dôvodu predkladateľ pripomienku neakceptoval. ÚMS bola spolutvorcom materiálu. Tento materiál tiež nerieši programové obdobie 2020-2027. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach platnej NKIVS.
ÚMS	Pripomienka k bodu: Doložka vybraných vplyvov. Bod 9 - Vplyvy navrhovaného materiálu: Vplyvy na rozpočet verejnej správy. Vplyvy na podnikateľské prostredie. Text pripomienky: UMS požaduje dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy a na podnikateľské prostredie podľa jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov Odôvodnenie: Posudzovanie vplyvov na rozpočet verejnej správy v doložke vybraných vplyvov nie je uvedené správne, pretože navrhovaný materiál bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy/samosprávy. Súčasnne bol nesprávne vyhodnotený vplyv na podnikateľské prostredie (uvedený žiadny vplyv), uvedenie navrhovaného riešenia informatizácie samosprávy do praxe v plnom rozsahu by zásadne obmedzilo a zdeformovalo existujúce konkurenčné prostredie IT spoločností poskytujúcich v súčasnosti svoje služby orgánom samospráv, ktoré nie sú pripojené k IS DCOM. Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadala UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov. UMS je pripravená po výzve predkladateľa materiálu úzko spolupracovať na doriešení	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. ÚMS bola spolutvorcom materiálu. Tento materiál tiež nerieši programové obdobie 2020-2027, ani neukladá žiadne povinnosti, z ktorých by pre orgány samosprávy nastali vplyvy podľa platnej metodiky na posudzovanie vplyvov. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach platnej NKIVS. Preto predkladateľ po zvážení týchto skutočností pripomienku neakceptoval.

	problémových častí súčasného materiálu z pohľadu miest vrátane analýz finančného dopadu na rozpočty miest, štátneho rozpočtu a požiadaviek na vyčlenenie fin.prostriedkov z EU fondov pre programovacie obdobie 2020-2027.			
ÚMS	Pripomienka k bodu: Uznesenie vlády bod B.1 Text pripomienky: Vypustiť odporúčanie prezidentovi Únie miest Slovenska riadiť sa predmetnými odporúčaniami postupu informatizácie územnej samosprávy Odôvodnenie: V súčasnej podobe materiálu nie je možné žiadať od UMS, aby prezident UMS mal povinnosť zabezpečovať implementáciu navrhovaného materiálu v znení, ktoré nebolo pripravované v spolupráci s UMS a nereprezentuje názory členov miestnej samosprávy, členov UMS. UMS je pripravená po výzve predkladateľa materiálu úzko spolupracovať na prepracovaní materiálu a na doriešení problémových častí súčasného materiálu z pohľadu miest vrátane analýz finančného dopadu na rozpočty miest, štátneho rozpočtu a požiadaviek na vyčlenenie finančných prostriedkov z EU fondov pre programovacie obdobie 2020-2027.	Z	A	Prezidentovi ÚMS sa neukladá žiadna povinnosť. I keď ÚMS bola spolutvorcom materiálu, ktorého znenie odsúhlasila v pracovnej skupine ÚPVII k Informatizácii samosprávy.
ÚMS	Pripomienka k str.22 : Vzhľadom na aktuálny stav v územnej samospráve je vhodné postupovať v zmysle alternatívy B. Text pripomienky: Alternatíva B, ktorú považuje predkladateľ materiálu za vhodnejšiu, nie je zo strany predkladateľa nedostatočne rozpracovaná. Mestám ponecháva možnosť konať samostatne ale bez kompetencií a podpory v rozsahu rovnakom ako ju dostáva DEUS. Neanalyzuje v postupy, požiadavky, finančné zdroje a súčasné alebo pripravované legislatívne nástroje na reálnu implementáciu riešení alternatívy B do praxe. Napriek uznaniu špecifickej pozície väčších miest ich zároveň stavia do podriadenej role k DEUS cez navrhovanú požiadavku: "Orgány štátnej správy pri projektoch budovania a rozvoja informačných systémov, ktoré realizujú prenesený výkon štátnej správy, musia do prípravy a návrhu optimalizácie procesov, spracovania vstupných analýz a návrhu funkčnej špecifikácie zapojiť ÚS, ktorú v tomto reprezentuje DEUS." Na základe týchto faktov preto UMS požaduje zakomponovať princíp vyváženej kompetencií, práv a povinností pri zabezpečovaní informatizácie miestnej samosprávy medzi súčasným zástupcom a sprostredkovateľom riešení pre malé obce (DEUS) a zástupcami väčších miest (najmä ak ide o nečlenov ZMOS-u) ako aj pri súčinnosti s inými inštitúciami orgánov verejnej moci vrátane orgánov štátnej správy na všetkých úrovniach. Takýto princíp musí byť zakotvený aj v legislatívnych nástrojoch príslušných inštitúcií. V prípade originálnych kompetencií miestnej samosprávy ide aj v oblasti informatizácie o zabezpečenie práv, povinností a zodpovednosti miestnej samosprávy, ktoré sú zakotvené aj v Ústave SR. Odôvodnenie: Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadaval UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov. UMS je pripravená po výzve predkladateľa materiálu úzko spolupracovať na doriešení problémových častí súčasného materiálu z pohľadu miest vrátane analýz finančného dopadu na rozpočty miest, štátneho rozpočtu a požiadaviek na vyčlenenie fin. prostriedkov z EU fondov pre programovacie obdobie 2020-2027.	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. ÚMS bola spolutvorcom materiálu. Ide o odporúčanie postupu informatizácie v medziach platnej NKIVS. Na územnú samosprávu sa vzťahuje legislatíva a NKIVS rovnako, ako na štátnu správu. Rovnako povinnosti vyplývajúce z vykonávacích predpisov, napr. výnos o štandardoch pre ISVS platia pre celú verejnú správu, vrátane samosprávy. Pre všetky orgány samosprávy platia rovnaké pravidlá, vyplývajúce zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, pri prenesenom výkone štátnej správy a pri čerpaní finančných prostriedkov z operačných programov EŠIF. Preto predkladateľ po zvážení týchto skutočností pripomienku neakceptoval.
ÚMS	Pripomienka k str.3: Združenie Datacentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska (ďalej len „DEUS“) zriadené Ministerstvom financií SR a ZMOS prevzalo vybrané kompetencie na zabezpečenie plnenia úloh a cieľov miestnej územnej samosprávy Text pripomienky: Ide o iniciatívne rozhodnutie ZMOS bez súhlasu veľkých miest, pričom výstupy DEUS sú zamerané na problematiku malých obcí. S mestami,	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. ÚMS bola spolutvorcom materiálu. DEUS má určité koordinačné kompetencie v zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o

	ktoré prevádzkujú, rozvíjajú a dlhodobo investujú do vlastných informačných systémov a majú v správe množstvo ďalších podriadených organizácií, ktoré sú naviazané na tieto systémy, nebola dohodnutá žiadna systémová spolupráca zo strany DEUS. UMS nevidí dôvod byť rozhodnutím o zriadení, fungovaní a doterajších praktických výstupov DEUS akokoľvek viazaná. Odôvodnenie: Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadaval UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov.			eGovernmente voči subjektom samosprávy, avšak vždy na báze dobrovoľnosti. Tento princíp nie je v materiáli narušený. Pre všetky orgány samosprávy platia rovnaké pravidlá, vyplývajúce zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, pri prenesenom výkone štátnej správy a pri čerpaní finančných prostriedkov z operačných programov EŠIF. Z toho dôvodu predkladateľ pripomienku neakceptoval.
ÚMS	Pripomienka k str.5: VÚC, mestá a obce sú autonómne pri zostavovaní svojho rozpočtu. Koordinovať informatizáciu ÚS so zámermi NKIVS je možné len prostredníctvom legislatívy platnej pre celú verejnú správu a partnerských dohôd so ZMOS-om, Úniou miest Slovenska a Združením samosprávnych krajov SK8 (ďalej len „SK8“) Text pripomienky: Partnerská dohoda s Úniou miest Slovenska nie je t.č.uzavretá, nepripravuje sa a ani nie je predpoklad, žeby bola v krátkej dobe uzavretá. Vzhľadom k tomu, považujeme celý materiál za predčasný. Odôvodnenie: Pri príprave materiálu neprebehla žiadna diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest, Únie miest Slovenska a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Iniciatíva pre uzavretie dohôd, na ktorý sa text odvoláva, neexistuje.	Z	A	Zapracované. Text na str. 5 upravený.
ÚMS	Všeobecne k materiálu Text pripomienky: Materiál obhajuje a podporuje Združenie DEUS, ako jedného z mnohých poskytovateľov IT služieb pre územnú samosprávu. V rámci rovnosti prístupu medzi poskytovateľmi služieb nemôže predkladateľ preferovať riešenie hrazené z prostriedkov daňových poplatníkov, pričom jedným z dôvodov môže byť skutočnosť, že samotné riešenie bez intervencií zo strany štátu nedokáže obstáť v konkurenčnom porovnaní technicky, kvalitou poskytovaných služieb a výškou poplatkov. Toto podporujú aj chýbajúce finančné vyčíslenia vynaložených nákladov a plánovaných investícií pre ďalší rozvoj IS DCOM v predložennom materiáli. Materiál neobsahuje analýzu dopadov na rozpočet verejnej správy, osobitne na miestnu samosprávu. Odôvodnenie: Pri príprave materiálu neprebehla diskusia zo strany predkladateľa so zástupcami veľkých miest a tie nikdy nedali súhlas, aby ich ZMOS v tejto veci reprezentoval. Materiál nebol pripravovaný v spolupráci s UMS, predkladateľ materiálu nepožiadaval UMS o súčinnosť pri príprave predmetného materiálu. Odsúhlasený dokument ZMOS-u je záväzný pre členov tejto organizácie ale nie pre nečlenov. Materiál neprímerane podporuje IS DCOM, ale nespomína plne funkčné alternatívy pre samosprávy, ktoré existujú a sú jednotlivými samosprávami využívané.. Predkladateľ nemôže neobjektívne propagovať a podporovať jedno riešenie. Podľa dostupných informácií projekt DCOM nie je samofinancovateľný a je dotovaný štátom, čím podporujeme jedno IT riešenie na úkor konkurenčných alternatív, ktoré takúto dotáciu nedostávajú. Toto porušuje rovnováhu na trhu v SR v danom segmente a pôsobí to diskriminačne. Požadujeme aby štát otvoril platformu IS DCOM a prehlásilo DCOM za opensource produkt a umožnilo mestám voľne používať SW komponenty a konektory DCOM v svojich riešeniach na samosprávu podľa potreby. Riešenie IS DCOM bolo financované z verejných zdrojov preto je vhodné toto riešenie voľne sprístupniť IT oddeleniam na všetkých úrovniach samosprávy v SR. UMS je pripravená po výzve predkladateľa materiálu úzko spolupracovať na doriešení problémových častí súčasného materiálu z pohľadu miest vrátane analýz	Z	N	Dňa 22.11.2019 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami ÚMS. ÚMS bola spoluvorcom materiálu. DEUS uplatňuje určité koordinačné kompetencie v zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o eGovernmente voči subjektom samosprávy, avšak vždy na báze dobrovoľnosti. Tento princíp nie je v materiáli narušený. Pre všetky orgány samosprávy platia rovnaké pravidlá, vyplývajúce zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, pri prenesenom výkone štátnej správy a pri čerpaní finančných prostriedkov z operačných programov EŠIF. Predkladateľ nevidí dôvod, aby vypracoval analýzu vplyvov, nakoľko ide o odporúčanie postupu informatizácie samosprávy v medziam schválenej NKIVS a z tohto materiálu „Odporúčanie postupu informatizácie samosprávy“ nevznikajú žiadne vplyvy v zmysle platnej metodiky na posudzovanie vplyvov. Preto predkladateľ pripomienku nemôže akceptovať.

	finančného dopadu na rozpočty miest, štátneho rozpočtu a požiadaviek na vyčlenenie fin.prostriedkov z EU fondov pre programovacie obdobie 2020-2027.			
UOOU SR	K materiálu ako celku: Materiál má formu odporúčania postupu informatizácie verejnej správy. Odporúčania uvedené v materiáli sa javia ako všeobecné, a s ohľadom na spracúvanie a ochranu osobných údajov je ich konkrétnosť minimálna, alebo žiadna. Domnievame sa, že v prípade takto formulovaných odporúčaní, bude ich realizovateľnosť nemožná, alebo, ak k nej bude prístupné, tak ochrana osobných údajov a súlad s nariadením 2016/679/es pri budovaní informatizácie bude opomínaný. Požadujeme dopracovať celý materiál tak, aby jednotlivé odporúčania boli konkrétnejšie, adresnejšie a povinne obsahovali právnu analýzu v tých častiach, kto to je potrebné s ohľadom na dodržanie pravidiel ochrany osobných údajov. Požadujeme buď spresnenie materiálu alebo jeho doplnenie o akčný plán v duchu uvedenej pripomienky. Povinne právne analýzy vyžadujeme k tým bodom, kde v rámci skvalitnenia alebo zavedenia informatizácie sa budú spracúvať osobné údaje, aby boli zohľadnené všetky aspekty spracúvania tak, aby zvolený prostriedok informatizácie korešpondoval s možnosťami a legálnosťou aj pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Stotožňujeme sa so základnou tézou materiálu, ktorou je zlepšenie a zefektívnenie procesu informatizácie verejnej správy, ktorá je potrebná. Z pohľadu materiálu je však potrebné zohľadniť základný aspekt, ktorým je zefektívnenie tým spôsobom, aby benefit informatizácie pocítil koncový užívateľ, ktorým je občan, fyzická osoba, prípadne právnická osoba. Materiál predpokladá zefektívnenie v oblastiach, kde územná samospráva koná aj ako orgán verejnej moci, teda primárne vykonáva a môže vykonávať len právomoci jej zverené osobitnými zákonmi. To platí, aj pokiaľ ide o spracúvanie a ochranu osobných údajov. Proces informatizácie je preto potrebné poňať komplexne, ako zmenu aj právnych noriem, ktoré jednotlivé procesy v rámci výkonu rozhodnutí samosprávy upravujú, aby nenastala situácia, kedy informatizácia a inovatívnosť je v rozpore alebo nesúlade s ochranou a právomocami územnej samosprávy podľa osobitných zákonov prípadne v rozpore s všeobecným nariadením ochrany osobných údajov. Materiál v tomto ohľade vnímame ako nedostatočný, nakoľko sa jednostranne zameriava na technickú a SW stránku veci, pričom právne problémy sú spomínané len okrajovo, alebo je uvedené, že bude potrebná aj zmena legislatívy, takéto tvrdenie považujeme za nedostatočné. Tiež si dovoľujeme uviesť, že v prípade, ak je snaha informatizovať verejnú správu, je potrebné zefektívniť nielen procesy v prospech občana, ale aj zosúladiť procesy, ktoré je potrebné, aby prebiehali v pozadí celého tohto projektu, teda je potrebné aj v niektorých ohľadoch novelizovať nevyhnutné právne normy, aby výkon informatizácie v praxi nekolidoval s právami samosprávy, ako orgánmi verejnej moci. Je potrebné, aby spracúvanie aj v procese informatizácie bolo stále založené a súladné so zásadou zákonnosti a aj ostatnými zásadami vyplývajúcimi zo všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov.	Z	A	Doplnený text na str. 5 „Všetky aspekty digitálneho spracúvania údajov musia akceptovať legislatívu, týkajúcu sa spracúvania osobných údajov.“. Pre verejnú správu, vrátane územnej samosprávy, platia zákony, týkajúce sa informatizácie, napr. zákon o eGovernmente, o informačných technológiách vo verejnej správe, ako aj zákon o ochrane osobných údajov. Zákony majú väčšiu právnu silu, ako „odporúčanie postupu“ informatizácie. Tento materiál OPIUS predstavuje odporúčanie postupu informatizácie v medziach NKIVS. Materiál nemá ambíciu meniť žiadnu legislatívu, ani nenavrhuje zmenu legislatívy pre oblasť ochrany osobných údajov. Materiál OPIUS bol spracovaný v pracovnej skupine ÚPVII – Informatizácia samosprávy, v ktorej sú zastúpené okrem iného ZMOS, ÚMS, SK8 a DEUS. Následne bude vypracovaný a Akčný plán realizácie odporúčania postupu. Rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh na svojom XIII. zasadnutí, konanom 28.10.2019 k návrhu OPIUS prijala uznesenie „Rada vlády odporúča ZMOSu v spolupráci s DEUSom, ÚMS, SK8 a ÚPVII vypracovať Akčný plán realizácie odporúčania.“. T.j. pripomienka vypracovanie Akčného plánu bolo odporúčané uznesením Rady vlády SR. Do samosprávnej pôsobnosti nemá právo štát vstupovať, ani ukladať jej povinnosti. Prenesený výkon štátnej správy rieši príslušný ústredný orgán. Text ohľadom „potreby zmeny legislatívy“ vypustený na strane 17 a upravený na strane 19.